



El gasto de las universidades públicas nacionales

Oscar Cetrángolo
y Javier Curcio
Enero 2017

cece

El gasto de las Universidades Públicas Nacionales

Oscar Cetrángolo y Javier Curcio
Enero 2017

Introducción

Durante los últimos meses ha crecido en intensidad el debate sobre los recursos que el Estado destina a la educación universitaria. El total de gasto público en educación superior y universitaria, que se ubicaba alrededor de 0,8% del PIB¹ a mediados de los años noventa, evolucionó de manera ascendente desde la salida de la crisis de principios de este siglo. En el año 2004 representaba apenas medio punto porcentual del PIB y llegó a alcanzar 1,3% del PIB en el año 2015, según datos publicados por la Secretaría de Política Económica y Planificación del Desarrollo². De ese total, el gobierno nacional participa con 1,01% del PIB.

Esos volúmenes no resultan significativos dentro del total de erogaciones del sector público y su evolución durante los últimos diez años fue similar la desarrollada por el resto de las funciones de los gobiernos. Entre los años 2004 y 2015 el gasto en educación superior y universitaria pasó de representar el 3,2 al 3,4% del gasto público total consolidado, siendo la participación del gobierno nacional cercana a las tres cuartas partes en la mencionada función. Alrededor del 85% de los recursos invertidos en educación superior y universitaria por el gobierno nacional se destinan a las universidades nacionales

La presente nota tiene por objeto presentar la información disponible sobre la situación actual en materia de gasto universitario, introducir una tipología de universidades que permita analizar los diferenciales de erogaciones por grupos de instituciones y, finalmente, brindar una primera aproximación a la situación del gasto durante el año 2016 y el presupuesto aprobado para 2017.

1. El gasto por grupo de universidades durante 2015

El sistema universitario público en la Argentina está compuesto por 55 Universidades Nacionales (UUNN), 7 Institutos estatales de educación superior de nivel universitario y 6 Universidades Provinciales. Teniendo en cuenta su diversidad y para facilitar el análisis, resulta interesante clasificar a las instituciones de acuerdo con el momento de su creación. Dentro del subconjunto de las 55 UUNN, 29 de esas instituciones fueron creadas antes de la década de los 90, 7 durante los gobiernos de Menem y las 19 restantes durante el siglo XXI en la posconvertibilidad.

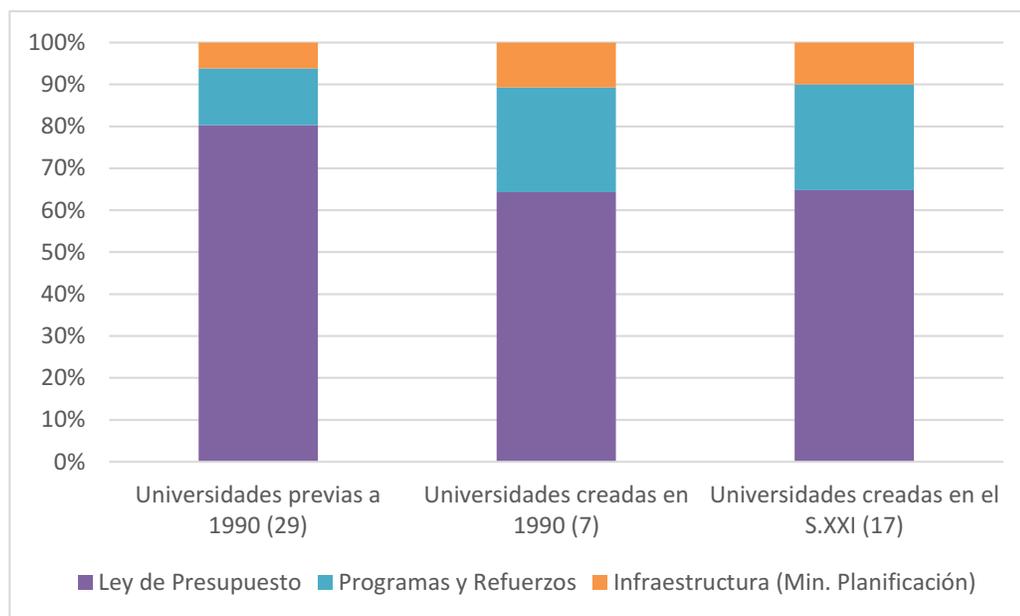
¹ Esa información toma como denominador el PIB base 1993, tratándose del año base se entiende que cualquiera sea la metodología de empalme con la serie base 2004, el dato de ese año permanecerá inalterado.

² <http://www.economia.gob.ar/secretarias/politica-economica/programacion-macroeconomica/otras-publicaciones/>

Los datos fiscales disponibles correspondientes a 2015 comprenden a 53 de esas instituciones, ya que las universidades nacionales de San Antonio de Areco y Raúl Scalabrini Ortiz fueron creadas durante ese año y no están consolidadas en las planillas de presupuesto y ejecución presupuestaria publicadas. Como se anticipó, para el análisis que aquí se propone, vamos a diferenciar la situación de las 29 universidades “históricas” de las 7 creadas durante los años noventa y, finalmente, las 19 más recientes.

Según se desprende del gráfico 1, el presupuesto directamente asignado por el Congreso Nacional para estas instituciones de educación superior no representa el total de su financiamiento. En el caso del grupo de universidades históricas, esos fondos fueron un 80,3% del total de sus recursos. Los fondos correspondientes a programas y refuerzos presupuestarios de estas casas de estudios representaron 13,6% del total y el 6,1% restante provino de recursos de infraestructura canalizados a través del Ministerio de Planificación. Las proporciones de esas fuentes de financiamiento fueron diferentes para las universidades creadas en los años 90 y en la posconvertibilidad, concentrando una mayor proporción en los refuerzos presupuestarios (alrededor del 25% del total ejecutado) y de los fondos provenientes desde el área de infraestructura (aproximadamente 10% del total de recursos).

Gráfico 1
Proporción de recursos universitarios 2015 clasificados según su origen
(composición según grupos de universidad)

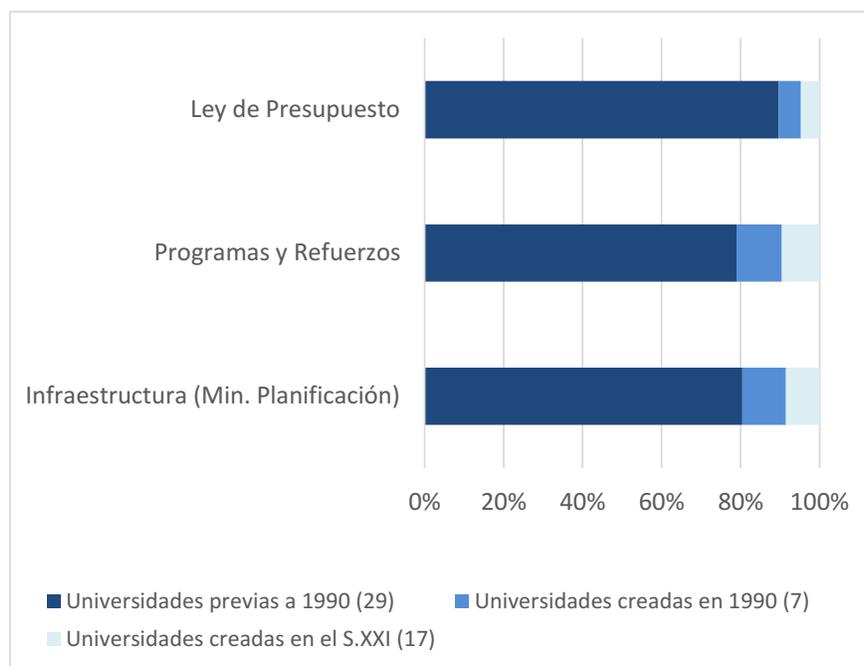


Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anexo Estadístico, Cuadro A.1.

Por su parte, si se analiza la distribución de los recursos provenientes de las diferentes fuentes, se encuentra que los fondos asignados por el Congreso Nacional se canalizaron en un 89,7% a las universidades históricas, un 5,6% en las universidades creadas en los años 90 y un 4,7% en las creadas en la posconvertibilidad. Los recursos que se canalizaron al financiamiento de

infraestructura y los programas y refuerzos presupuestarios fueron volcados con mayor presencia en las universidades de menor antigüedad, como puede observarse en el gráfico 2.

Gráfico 2
Proporción de recursos universitarios 2015 clasificados según su origen
(composición según fuentes de financiamiento)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anexo Estadístico, Cuadro A.1.

Por último, el cuadro 1 resume la información comentada, por grupo de instituciones. Allí se comprueba la mayor importancia relativa de fondos asignados en la Ley de Presupuesto en las universidades preexistentes antes de los años noventa y la mayor asignación de fondos provenientes de otras fuentes para las más recientes. En el Anexo estadístico se ofrecen cuadros en moneda corriente e información desagregada para cada una de las casas de estudio, ordenadas por tamaño del presupuesto total.

Cuadro 1
Estructura porcentual del financiamiento de cada grupo de universidades. Año 2015

UJNN	Recursos devengados 2015 (estructura porcentual)			
	Ley de Presupuesto (1)	Programas y Refuerzos (2)	Infraestructura (Min. Planif.) (3)	Total 2015
Universidades previas a 1990 (29)	80,3%	13,6%	6,1%	100,0%
Universidades creadas en 1990 (7)	64,3%	25,0%	10,7%	100,0%
Universidades creadas en el S.XXI (17)	64,8%	25,2%	10,0%	100,0%
Total	78,3%	15,0%	6,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anexo Estadístico, Cuadro A.1.

2. Estructura del gasto universitario

A partir de los datos de ejecución presupuestaria devengada es posible conocer también la estructura del gasto universitario de cada institución según su clasificación económica (erogaciones salariales, gastos de funcionamiento y otras). En promedio, el 85,3% corresponde a recursos salariales, el 9,1% a gastos de funcionamiento y el 5,6% restante incluye una serie de muy variadas líneas programáticas que aquí fueron consolidadas como otros gastos.

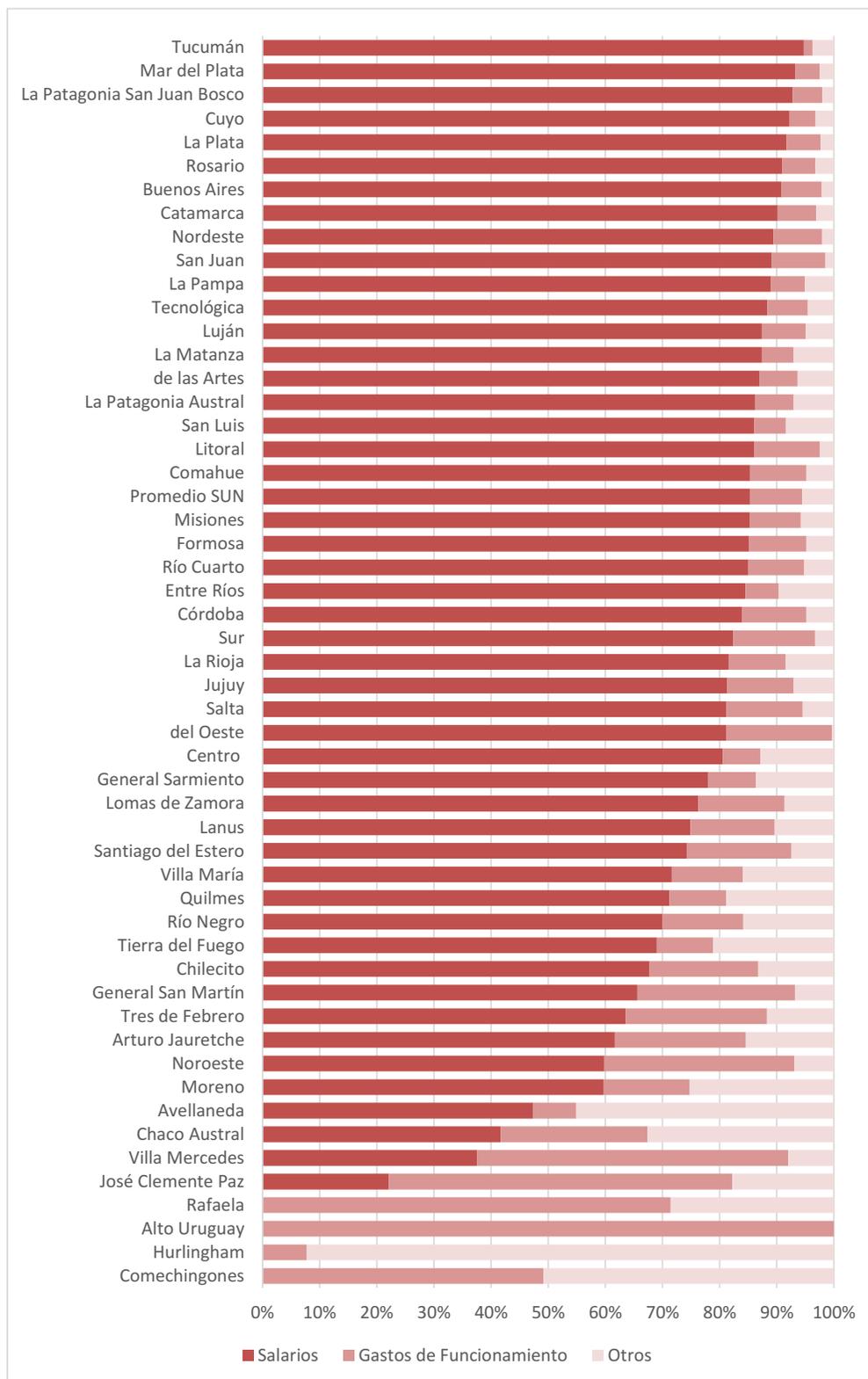
Las universidades más antiguas tienen una proporción de recursos salariales más amplia y gastos de funcionamiento con menor presencia relativa en el total de erogaciones. Cuanto más nuevas son las universidades se encuentra que el peso de los recursos humanos es más bajo. En el cuadro 2 se presentan las relaciones relativas en todos los grupos analizados y en el gráfico 3 se muestra la situación de cada casa de altos estudios, ordenándolas en función de sus proporciones salariales, de manera decreciente.

Cuadro 2
Composición de gastos 2015 (montos expresados en pesos)

UUNN	Salarios	Gastos de Funcionamiento	Otros	Total
Universidades previas a 1990 (29)	36.945.610.745	3.236.463.558	1.727.546.940	41.909.621.243
	88,2%	7,7%	4,1%	100,0%
Universidades creadas en 1990 (7)	2.237.150.465	459.795.308	295.431.366	2.992.377.139
	74,8%	15,4%	9,9%	100,0%
Universidades creadas en el S.XXI (17)	1.721.730.149	659.662.524	647.454.117	3.028.846.790
	56,8%	21,8%	21,4%	100,0%
Total	40.904.491.359	4.355.921.390	2.670.432.423	47.930.845.172
	85,3%	9,1%	5,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de información presupuestaria publicada por la Secretaría de Políticas Universitarias (<http://portales.educacion.gov.ar/spu/financiamiento/>).

Gráfico 3
Composición de gastos 2015 por Universidad (estructura porcentual)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de información presupuestaria publicada por la Secretaría de Políticas Universitarias (<http://portales.educacion.gov.ar/spu/financiamiento/>).

3. El gasto por alumno

Como se muestra en el Cuadro 3, casi el 90% de los alumnos universitarios que concurren a cursos de grado lo hacen en las instituciones creadas antes de los años noventa, de acuerdo con información correspondiente al año 2014 (último dato disponible). Allí, en promedio, cada universidad recibe casi cuatro veces la cantidad de alumnos en universidades creadas en los años noventa y más de once veces los que corresponden a las universidades más recientes.

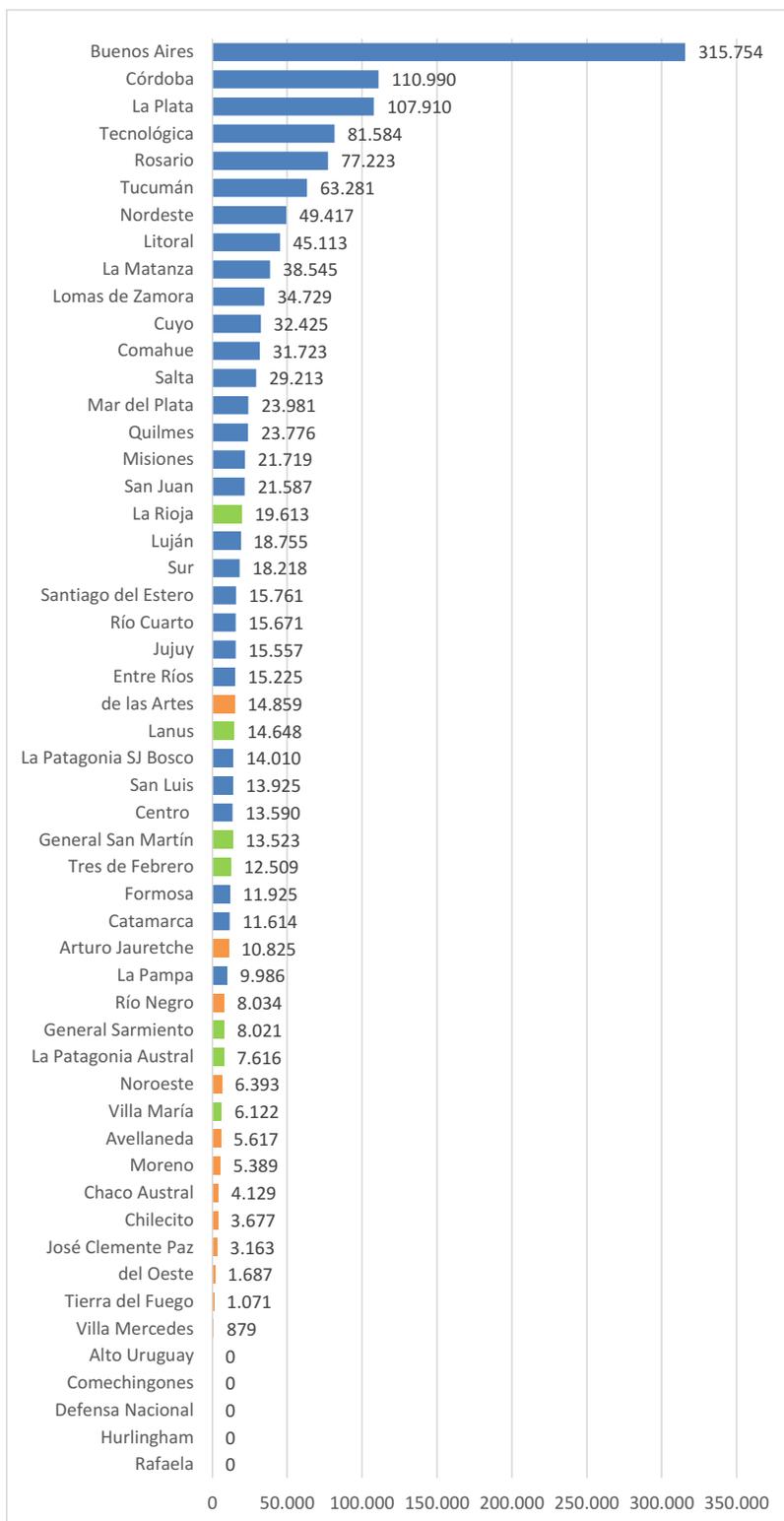
Cuadro 3
Cantidad de alumnos por grupos de universidades. Año 2014

UUNN	Cantidad de alumnos de grado	Cantidad de alumnos promedio por UUNN	Estructura porcentual
Universidades previas a 1990 (29)	1.283.207	44.249	89,7%
Universidades creadas en 1990 (7)	82.052	11.722	5,7%
Universidades creadas en el S.XXI (17)	65.723	3.866	4,6%
Total	1.430.982	27.000	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos publicados en <http://estadisticasuniversitarias.me.gov.ar>.

Por su parte, la cantidad de alumnos de grado registrados durante 2014 por cada universidad se presenta en el gráfico 4, ordenando a las universidades según este indicador de manera decreciente. Puede señalarse que la UBA concentra el 21,6% del total de la matrícula del sistema, seguida de la UNLP y la UN de Córdoba que comprenden el 7,6% del total de alumnos cada una de ellas y si se suma a la UTN (5,8% del total de alumnos) y a la UN de Rosario (5,3% del total de alumnos) entre las cinco concentran casi el 50% de la matrícula total del grado en UUNN en el país.

Gráfico 4.
Cantidad de alumnos de grado 2014. Clasificados por universidad



Aclaraciones: Barras azules: Universidades creadas antes de 1990, Barras verdes: Universidades creadas en la década de los 90, Barras naranjas: Universidades creadas en el S. XXI.

Fuente: Elaboración propia en base a datos publicados en <http://estadisticasuniversitarias.me.gov.ar>.

Combinando esta información con la ofrecida en las secciones previas es posible calcular el costo por alumnos de grado, considerando tanto el total de erogaciones 2015 ejecutadas por las Universidades Nacionales, como los gastos corrientes realizados por esas instituciones. Ese indicador de costos unitarios (que se presenta en el cuadro 4) resulta sumamente variable entre las diferentes universidades.

Respecto de los grupos definidos en este documento, en promedio las universidades históricas sitúan al costo total por alumno un 2,8% por debajo del promedio del sistema, mientras que las restantes presentan un costo por alumno que excede en más del 20% el promedio general. Las creadas en los años 90 se posicionan 22,1% por encima de ese promedio y las más recientes implican un costo por alumno 26,8% mayor al promedio general.

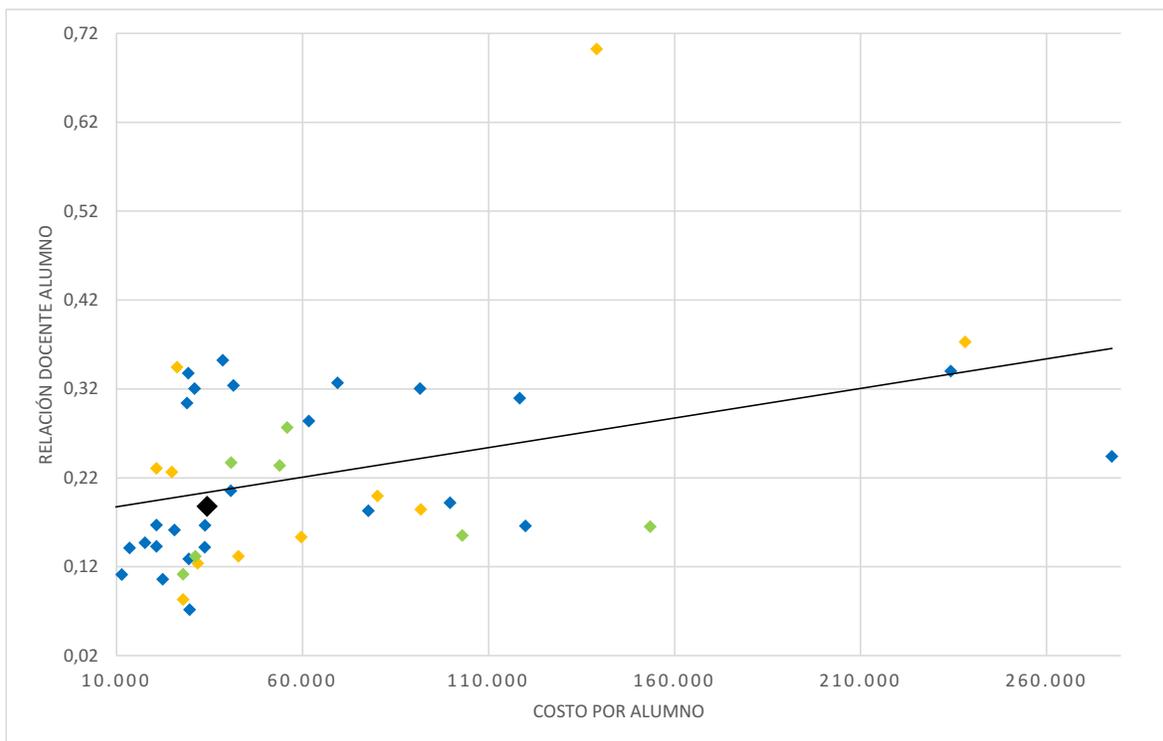
Cuadro 4
Costo por alumno en los diferentes grupos de universidades

GRUPOS DE UNIVERSIDADES NACIONALES	Costo corriente 2015 por alumno (en \$)	Costo total 2015 por alumno (en \$)	Diferencia respecto del costo total promedio del SUN	
			Absoluta (en \$)	Porcentual
Universidades previas a 1990 (29)	31.449	33.494	-885,9	-2,8%
Universidades creadas en 1990 (7)	35.225	41.414	7.034,0	22,1%
Universidades creadas en el S.XXI (17)	34.254	42.895	8.515,2	26,8%
TOTAL	31.795	34.380		

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anexo Estadístico, Cuadro A.1 y del Cuadro 3.

Con la información disponible es posible mostrar la relación entre el costo por alumno y los docentes por alumno de cada institución educativa. Según puede observarse en el gráfico 5 existe una alta variabilidad y una marcada correlación positiva entre ambos indicadores de las diferentes universidades nacionales. De todas maneras, los rangos de los valores correspondientes no presentan una asociación directa con los diferentes períodos de creación de UUNN. Por su parte, los niveles de dispersión son muy amplios con algunos casos visiblemente fuera de escala en relación con el resto del sistema. Esto puede observarse en el cuadro 5, donde se presenta la información para cada casa de estudios.

Gráfico 5
Costo por alumno y relación docente alumno de las UUNN (2015)



Aclaraciones: Marcadores azules: Universidades creadas antes de 1990, Marcadores verdes: Universidades creadas en la década de los 90, Marcadores naranjas: Universidades creadas en el S. XXI. Marcador negro: Promedio del sistema de UUNN.

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Cuadro 5.

Cuadro 5
Indicadores seleccionados por universidad

UUNN	Costo por alumno	Relación Docente Alumno	Relación No Docente Alumno
Catamarca	277.579	0,244	0,051
Villa Mercedes	238.155	0,373	0,090
Centro	234.214	0,340	0,054
General Sarmiento	153.455	0,165	0,043
Tierra del Fuego	139.120	0,702	0,161
Formosa	119.935	0,166	0,043
Entre Ríos	118.351	0,310	0,044
General San Martín	103.006	0,155	0,093
Comahue	99.649	0,192	0,026
del Oeste	91.832	0,184	0,067
La Pampa	91.578	0,321	0,043
Chilecito	80.151	0,199	0,047

UUNN	Costo por alumno	Relación Docente Alumno	Relación No Docente Alumno
Jujuy	77.716	0,183	0,027
Cuyo	69.406	0,327	0,050
La Patagonia SJ Bosco	61.715	0,284	0,042
Chaco Austral	59.717	0,153	0,012
La Patagonia Austral	55.913	0,276	0,049
Villa María	53.859	0,234	0,042
Noroeste	42.812	0,132	0,027
Río Cuarto	41.399	0,324	0,041
La Rioja	40.801	0,237	0,021
Luján	40.691	0,205	0,047
San Luis	38.539	0,353	0,066
Promedio del SUN	34.380	0,188	0,037
Misiones	33.829	0,167	0,027
Santiago del Estero	33.684	0,142	0,026
Tres de Febrero	31.881	0,124	0,032
Río Negro	31.219	0,132	0,015
Mar del Plata	30.994	0,321	0,036
Avellaneda	29.613	0,072	0,054
Buenos Aires	29.416	0,129	0,047
José Clemente Paz	29.265	0,338	0,086
Sur	28.947	0,304	0,037
Lanus	27.951	0,112	0,024
Quilmes	27.933	0,083	0,018
San Juan	26.284	0,344	0,050
La Matanza	25.610	0,161	0,013
Moreno	24.936	0,227	0,035
Lomas de Zamora	22.393	0,106	0,020
de las Artes	20.794	0,230	0,031
Córdoba	20.791	0,167	0,037
Salta	20.735	0,143	0,018
Litoral	17.698	0,147	0,023
Nordeste	13.551	0,141	0,040
Arturo Jauretche	11.379	0,111	0,030
Tucumán	7.947	0,176	0,048
Rosario	7.850	0,205	0,036
La Plata	7.849	0,220	0,027
Tecnológica	6.413	0,269	0,025

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anexo Estadístico, Cuadro A.1 y de datos publicados en <http://estadisticasuniversitarias.me.gov.ar>.

4. Lo que se sabe del 2016 y Presupuesto 2017

De acuerdo con información proveniente de la Secretaría de Hacienda de la Nación³ la ejecución provisoria del Programa Presupuestario “Desarrollo de la Educación Superior” al 25 de diciembre de 2016 (último dato disponible) asciende a \$ 61.049,2 millones, que representan el 95,1% del crédito vigente para el año (\$ 64.212,7 millones). Esta cifra implica un incremento del 31% de la ejecución de ese programa en el año anterior.

Adicionalmente, para el primer semestre del año 2016 se dispone de información sobre las transferencias que los diferentes ministerios realizaron a las Universidades Nacionales, de manera adicional al programa “Desarrollo de Educación Superior” mencionado en el párrafo anterior. De ese subtotal, los Ministerios de Educación e Interior fueron los que mayor participación tuvieron, explicando en conjunto el 79,5% de esas transferencias. A su vez, las Universidades de Buenos Aires, General San Martín y Tecnológica recibieron el 47,1%, siendo las más beneficiadas. El cuadro 6 ofrece esa información desagregada.

³ <http://sitiodelciudadano.mecon.gov.ar/>

Cuadro 6

Transferencias de las diferentes jurisdicciones del gobierno nacional (diferentes a las correspondientes a "Desarrollo de la Educación Superior) a las Universidades Nacionales Devengadas durante el primer semestre de 2016, (en miles de pesos)

Universidad	M. EDUCACION	M INTERIOR	M. TRANSPORTE	M.ENERGÍA Y MINERÍA	MINCYT	M. JUSTICIA Y DDDHH	M.DEFENSA	M.MODERNIZACIÓN	M.DESARROLLO SOCIAL Y M.A.	M.TRABAJO, EMPLEO Y SEG.	M. AGRIC., GAN Y PESCA	PRESIDENCIA DE LA NACION	M. SALUD	M. INDUSTRIA	PODER LEGISLATIVO NAC.	M.MEDIO AMBIENTE	TOTAL
BUENOS AIRES	29,424	47,015	18,457	264	9,769	11,434	6,455	2,274		206					36	16	125,350
GENERAL SAN MARTIN	53,000	5,449	10,542	32,418						148							101,557
TECNOLOGICA		65,206			169					87				152			65,614
DE AVELLANEDA	41,210	11,921			26							50					53,207
LANUS	33,000	3,042															36,042
TRES DE FEBRERO	30,900	4,290															35,190
SAN LUIS	30,600	2,424															33,024
LOMAS DE ZAMORA	30,600	1,438								148							32,186
CORDOBA	324	23,338	2,228		1,012										135		27,037
LA PLATA		15,653	738						1,373	221				37			18,022
LA MATANZA		6,207	10,200		18						150						16,575
UNIV. SIN DISCRIMINAR					13,103							50					13,153
VILLA MARIA		7,243			42					75							7,360
SANTIAGO DEL ESTERO		5,302															5,302
NORDESTE		4,746															4,746
MISIONES		3,462			40					54			501				4,057
GENERAL SARMIENTO	576	2,474			252					206	63	99					3,670
LUJAN		3,632															3,632
CENTRO		2,555		500	328					94							3,477
CUYO		3,157		300													3,457
ROSARIO		2,818			450		48					50					3,366
RIO CUARTO		2,970									326						3,296
I.U.N.A.		3,262															3,262
FORMOSA		3,083															3,083
LITORAL		2,604															2,604
CHACO AUSTRAL		2,576															2,576
PATAGONIA AUSTRAL		2,288			52												2,340
TUCUMAN		1,684			236												1,920
QUILMES		1,858															1,858
ENTRE RIOS		873		347								70					1,290
LA PAMPA		880									300						1,180
SALTA		547															547
COMAHUE					154							70					224
LA PATAGONIA SJB					122												122
SAN JUAN					105												105
MAR DEL PLATA					97												97
LA RIOJA												70					70
NOROESTE PCIA. BS.AS.												50					50
SUR					24												24
Total	249,634	243,997	42,165	33,829	25,999	11,434	6,503	2,274	1,373	1,239	839	509	501	189	171	16	620,672

Fuente: Elaboración propia en base a datos provisorios de ejecución presupuestaria.

Por último, considerando lo establecido en el Presupuesto para el ejercicio 2017, el monto asignado al sistema universitario nacional asciende a \$ 79.460,3 millones, contemplando transferencias corrientes y transferencias de capital. Ello representa un incremento nominal de 24,7% respecto de los \$63.737,4 millones estimados como cierre de ejecución 2016. En términos del ingreso total del país estimado para ambos años se mantiene un gasto equivalente a 0,81% del PIB. Por su parte, las metas físicas e indicadores de resultados previstos para el próximo año (y su

evolución 2015-2017) se presentan en los cuadros 7 y 8, incorporados al Mensaje con el que el Poder Ejecutivo Nacional envió el Proyecto de Ley de Presupuesto de la Administración Nacional al Congreso.

Cuadro 7
DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: METAS FÍSICAS

Denominación	Unidad de Medida	2015	2016	2017
Formación Universitaria	Egresado	80.879	81.795	88.153
	Alumno	1.451.807	1.494.562	1.538.576
Otorgamiento de Becas Alumno Universitario de Bajos Recursos	Becario	23.019	19.334	14.350
Incentivos a Docentes con Actividades de Investigación	Docente Investigador	25.000	27.500	30.000

Fuente: Mensaje de presupuesto 2017. ONP, Secretaría de Hacienda.

Cuadro 8
DESARROLLO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR: INDICADOR DE RESULTADO

Denominación	Unidad de Medida	2015	2016	2017
Tasa de Actividad de Investigación de Docentes Universitarios (*)	Porcentaje	21,1	21,1	21,2

(*) Se refiere a la proporción de docentes universitarios que realizan labores de investigación.

Fuente: Mensaje de presupuesto 2017. ONP, Secretaría de Hacienda.

Del total de recursos presupuestados con destino universitario, el 95% (\$ 75.561,6 millones) se incorporan en la planilla de Universidades Nacionales (Anexo del Artículo 12) en la que se indican los valores indicativos desagregados por institución receptora. Como puede observarse en el Cuadro 9 (donde se reproduce esa planilla), allí se señala además la asignación funcional de Educación, Salud y Ciencia y Técnica. La función educativa representa en promedio el 96,7% de los recursos, la función de salud el 1,9% y el 1,4% corresponde a la función de Ciencia y Técnica.

Cuadro 9
Planilla Anexa al Artículo 12 del Presupuesto 2017
DISTRIBUCION DE CREDITOS PRESUPUESTADOS A UNIVERSIDADES NACIONALES
Montos expresados en pesos

Universidades Nacionales	Salud	Educación y Cultura	Ciencia y Técnica	TOTAL
Buenos Aires	698.562.634	12.285.613.354	20.700.885	13.004.876.873
Catamarca		1.000.979.204	2.920.492	1.003.899.696
Centro	6.131.155	1.127.468.158	3.635.750	1.137.235.063
Comahue	7.116.164	1.650.671.677	3.668.150	1.661.455.991
Córdoba	188.688.610	4.957.217.974	9.774.113	5.155.680.697

Universidades Nacionales	Salud	Educación y Cultura	Ciencia y Técnica	TOTAL
Cuyo	56.128.590	2.874.606.453	5.023.269	2.935.758.312
Entre Ríos		956.694.106	1.705.501	958.399.607
Formosa		620.788.418	1.475.898	622.264.316
General San Martín		933.435.017	1.222.664	934.657.681
General Sarmiento		500.881.078	1.212.873	502.093.951
Jujuy		907.525.235	1.853.399	909.378.634
La Matanza	6.212.634	1.129.669.810	1.515.975	1.137.398.419
La Pampa		832.359.152	1.957.085	834.316.237
La Patagonia San Juan Bosco	6.347.156	1.310.039.404	1.529.265	1.317.915.825
La Plata	20.507.684	5.053.774.475	12.767.541	5.087.049.700
La Rioja	47.593.704	893.196.580	1.188.624	941.978.908
Litoral	7.619.095	1.905.041.618	5.325.955	1.917.986.668
Lomas de Zamora		1.031.192.026	1.223.494	1.032.415.520
Lujan		980.148.201	1.707.638	981.855.839
Mar del Plata		1.553.583.323	5.430.987	1.559.014.310
Misiones		1.159.049.475	2.581.231	1.161.630.706
Nordeste	7.982.589	2.080.362.913	2.805.383	2.091.150.885
Quilmes		657.633.534	1.233.467	658.867.001
Río Cuarto		1.177.120.503	5.276.608	1.182.397.111
Rosario	30.438.896	3.693.292.588	6.874.362	3.730.605.846
Salta		1.254.800.287	3.840.199	1.258.640.486
San Juan		2.142.511.254	5.160.067	2.147.671.321
San Luis		1.289.950.501	4.494.960	1.294.445.461
Santiago del Estero	5.388.045	759.139.155	2.253.169	766.780.369
Sur	6.797.786	1.432.839.574	4.722.404	1.444.359.764
Tecnológica		4.828.113.011	3.244.366	4.831.357.377
Tucumán	13.901.500	3.434.249.047	8.155.354	3.456.305.901
La Patagonia Austral		737.513.626	1.214.457	738.728.083
Lanús		520.696.989	1.179.295	521.876.284
Tres de Febrero		523.341.648	1.174.047	524.515.695
Villa María	4.889.597	427.557.022	1.186.563	433.633.182
Instituto Universitario Nacional del Arte		784.510.245	1.175.531	785.685.776
Chilecito		304.002.025	1.169.966	305.171.991
Noroeste		361.427.597	1.169.966	362.597.563
Río Negro	1.250.293	555.951.813	1.169.966	558.372.072
Chaco Austral	4.667.947	239.027.565	1.169.966	244.865.478
Avellaneda		266.341.984	581.823	266.923.807
Del Oeste		138.574.832	581.823	139.156.655
Tierra del Fuego		311.481.877	581.823	312.063.700
Moreno		244.734.609	581.823	245.316.432

Universidades Nacionales	Salud	Educación y Cultura	Ciencia y Técnica	TOTAL
Arturo Jauretche	4.663.082	367.215.062	581.823	372.459.967
José Clemente Paz		184.695.594		184.695.594
Villa Mercedes		91.286.053		91.286.053
Comechingones		36.995.107		36.995.107
Hurlingham		151.698.400		151.698.400
Alto Uruguay		31.253.927		31.253.927
Rafaela		76.149.215		76.149.215
San Antonio de Areco		50.534.248		50.534.248
Guillermo Brown		27.000.000		27.000.000
Pedagógica Nacional		104.000.000		104.000.000
Scalabrini Ortiz		27.000.000		27.000.000
SUBTOTAL	1.124.887.161	72.976.936.543	150.000.000	74.251.823.704
Programa de Incentivos			198.959.013	198.959.013
Univ, Derecho y Justicia			50.000.000	50.000.000
Univ de Reciente Creación			200.000.000	200.000.000
Gastos para Ciencia y Téc			500.000.000	500.000.000
Hospitales Universitarios	300.000.000			300.000.000
Gastos de func. SIU		60.800.000		60.800.000
SUBTOTAL	300.000.000	60.800.000	948.959.013	1.309.759.013
Total General	1.424.887.161	73.037.736.543	1.098.959.013	75.561.582.717

Fuente: Mensaje de presupuesto 2017. ONP, Secretaría de Hacienda.

5. Reflexiones finales

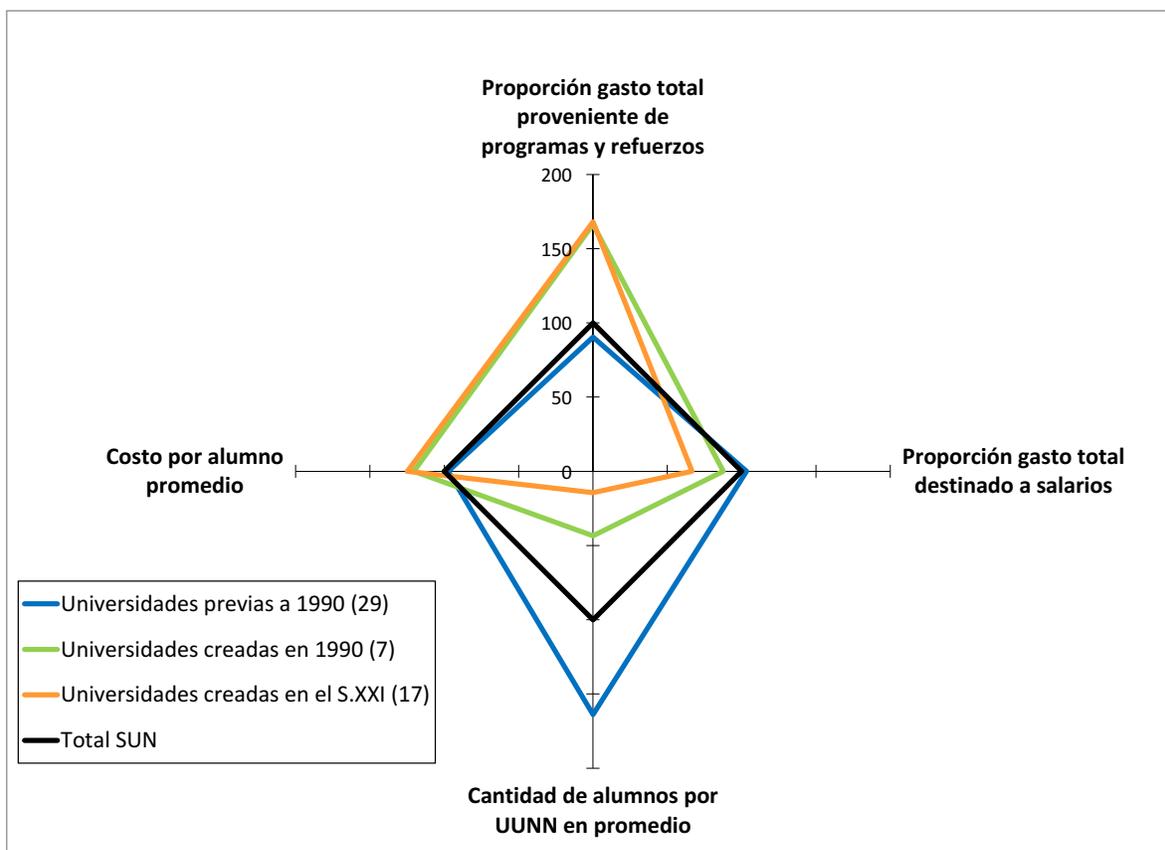
En la presente nota nos propusimos acercar información reciente que resulta relevante para comprender la situación presupuestaria de las universidades nacionales. Teniendo en cuenta las alternativas del debate presente en torno a diferentes aspectos de la política universitaria, no podemos dejar de señalar que esta dimensión fiscal es solo una porción de los múltiples y complejos aspectos que deben ser incorporados a la agenda de discusión.

Se ha visto que la situación en materia de gasto y financiamiento de las diferentes casas de altos estudios es muy diversa. Hemos introducido una clasificación que nos pareció pertinente al debate, que refiere al momento en el que cada universidad comenzó a operar.

Finalmente, a modo de síntesis y con el objeto de cerrar este análisis preliminar, el gráfico 6 ofrece una imagen clara de la heterogeneidad de situaciones a partir de la selección de cuatro variables que resultan relevantes para el análisis. El tamaño de cada universidad está indicado por la cantidad de alumnos; la disponibilidad relativa de recursos por el costo por alumno; la participación del gasto salarial en el total indica, entre otras cosas, la rigidez de su presupuesto, y la asistencia que recibe cada casa por sobre la asignación presupuestaria viene representada por la

proporción del gasto financiada por programas y refuerzos. Esto último podría indicar, asimismo, el mayor margen de maniobra de cada universidad.

Gráfico 6.
Relaciones por grupos de universidades (índice base 100= promedio)



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Anexo Estadístico, Cuadro A.4.

Se observa allí que las universidades históricas determinan la situación del promedio general en materia de las tres relaciones citadas. En cambio, presentan un tamaño promedio muy superior al promedio. Son estas universidades, a su vez, las que destinan una mayor proporción del gasto total al pago de salarios. En cambio, las más recientes presentan un mayor costo por alumno y mayor asistencia de programas y refuerzos presupuestarios.

ANEXO ESTADISTICO

CUADRO A.1
RECURSOS ASIGNADOS A CADA UNIVERSIDAD DURANTE 2015

UUNN	Período de creación			Recursos devengados 2015 (montos expresados en pesos)				Estructura porcentual
	Antes de 1990	Década 90	2002-2015	Ley de Presupuesto (1)	Programas y Refuerzos (2)	Infraestructura (Min. Planif.) (3)	Total 2015	
Buenos Aires	X			6.690.065.571	1.157.200.091	1.440.963.152	9.288.228.814	18,88%
Córdoba	X			2.688.409.040	431.226.936	104.161.562	3.223.797.538	6,55%
La Plata	X			2.655.821.718	480.851.186	46.298.937	3.182.971.841	6,47%
Tecnológica	X			2.646.761.366	492.907.294	21.505.410	3.161.174.070	6,43%
Rosario	X			1.994.018.217	312.185.417	1.357.128	2.307.560.762	4,69%
Tucumán	X			1.918.197.817	305.119.953	27.168.161	2.250.485.931	4,57%
Cuyo	X			1.547.215.171	254.674.451	0	1.801.889.622	3,66%
San Juan	X			1.182.922.079	186.893.134	60.409.834	1.430.225.047	2,91%
Nordeste	X			1.141.544.107	179.457.288	71.943.146	1.392.944.541	2,83%
Litoral	X			1.035.923.509	164.244.046	30.694.933	1.230.862.488	2,50%
Comahue	X			895.802.685	144.395.366	168.823.170	1.209.021.221	2,46%
Mar del Plata	X			833.910.975	140.070.702	13.139.245	987.120.922	2,01%
Sur	X			784.926.801	126.385.913	3.188.410	914.501.124	1,86%
La Patagonia SJ Bosco	X			724.700.382	113.907.145	26.018.963	864.626.490	1,76%
Centro	X			603.226.922	104.767.947	138.969.532	846.964.401	1,72%
Río Cuarto	X			652.051.378	102.611.320	45.573.257	800.235.955	1,63%
San Luis	X			683.869.196	114.524.034	0	798.393.230	1,62%
Salta	X			665.754.844	106.379.829	5.568.498	777.703.171	1,58%
Misiones	X			613.308.696	100.203.443	49.652.625	763.164.764	1,55%
Catamarca	X			530.193.351	88.673.399	124.388.796	743.255.546	1,51%
General San Martín		x		411.699.981	303.632.261	19.402.403	734.734.645	1,49%
Lomas de Zamora	x			550.514.445	89.300.088	29.826.539	669.641.072	1,36%
La Matanza	x			530.196.640	126.013.474	7.917.223	664.127.337	1,35%
Entre Ríos	x			493.595.832	90.168.445	64.991.878	648.756.155	1,32%
Jujuy	x			469.732.417	81.910.521	54.559.526	606.202.464	1,23%
Luján	x			497.762.098	84.121.570	23.858.770	605.742.438	1,23%
de las Artes			x	410.746.362	72.615.396	84.021.621	567.383.379	1,15%
La Rioja		x		439.676.053	85.239.158	11.742.923	536.658.134	1,09%
Tres de Febrero		x		238.718.027	248.505.136	43.669.157	530.892.320	1,08%
La Patagonia Austral		x		377.022.103	68.733.970	81.600.629	527.356.702	1,07%
La Pampa	x			448.834.452	74.363.048	0	523.197.500	1,06%
Santiago del Estero	x			397.062.985	65.656.547	40.175.095	502.894.627	1,02%
Formosa	x			334.285.916	56.987.582	34.558.528	425.832.026	0,87%
Lanus		x		256.258.931	45.137.109	108.027.332	409.423.372	0,83%
Quilmes	x			337.202.736	61.600.659	0	398.803.395	0,81%
General Sarmiento		x		234.652.521	51.369.927	43.704.411	329.726.859	0,67%

UUNN	Período de creación			Recursos devengados 2015 (montos expresados en pesos)				Estructura porcentual
	Antes de 1990	Década 90	2002-2015	Ley de Presupuesto (1)	Programas y Refuerzos (2)	Infraestructura (Min. Planif.) (3)	Total 2015	
Villa María		x		214.222.176	41.558.209	53.198.858	308.979.243	0,63%
Río Negro			x	247.260.094	34.841.571	12.612.969	294.714.634	0,60%
Arturo Jauretche			x	161.489.564	112.207.824	0	273.697.388	0,56%
José Clemente Paz			x	68.064.981	182.745.831	0	250.810.812	0,51%
Chilecito			x	151.536.137	31.324.457	63.708.978	246.569.572	0,50%
Noroeste			x	179.939.349	29.399.179	0	209.338.528	0,43%
Tierra del Fuego			x	121.275.679	16.975.254	28.084.181	166.335.114	0,34%
Chaco Austral			x	118.901.973	12.019.249	23.998.573	154.919.795	0,31%
Avellaneda			x	106.502.285	19.660.112	22.835.588	148.997.985	0,30%
Moreno			x	110.681.547	12.660.324	11.037.491	134.379.362	0,27%
Hurlingham			x	0	123.180.500	0	123.180.500	0,25%
Villa Mercedes del Oeste			x	56.404.486	3.876.421	32.285.185	92.566.092	0,19%
del Oeste			x	80.176.556	9.220.311	880.000	90.276.867	0,18%
Alto Uruguay			x	0	12.500.000	0	12.500.000	0,03%
Comechingones			x	0	12.500.000	0	12.500.000	0,03%
Rafaela			x	0	12.500.000	0	12.500.000	0,03%
Defensa Nacional			x	0	7.800.000	0	7.800.000	0,02%
Total	29	7	17	38.533.040.151	7.387.003.027	3.276.522.619	49.196.565.797	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos extraídos de normativa general de creación de Universidades Nacionales, (1) Ley de presupuesto 2015 y (2) y (3) Sitio del Ciudadano, Secretaría de Hacienda.

CUADRO A.2

RECURSOS ASIGNADOS POR GRUPO DE UNIVERSIDADES DURANTE 2015

UUNN	Recursos devengados 2015 (montos expresados en pesos)				Estructura porcentual
	Ley de Presupuesto (1)	Programas y Refuerzos (2)	Infraestructura (Min. Planif.) (3)	Total 2015	
Universidades previas a 1990 (29)	34.547.811.346	5.836.800.828	2.635.712.319	43.020.324.493	87,4%
Universidades creadas en 1990 (7)	2.172.249.792	844.175.770	361.345.714	3.377.771.276	6,9%
Univ. creadas en el S.XXI (17)	1.812.979.013	706.026.429	279.464.586	2.798.470.028	5,7%
Total	38.533.040.151	7.387.003.027	3.276.522.619	49.196.565.797	100,0%
	78,3%	15,0%	6,7%	100,0%	

FUENTE: Elaboración propia en base a datos del Cuadro A.1.

CUADRO A.3

ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS RECURSOS ASIGNADOS A CADA UNIVERSIDAD DURANTE 2015

UUNN	Período de creación			Recursos devengados 2015 (estructura porcentual)			
	Antes de 1990	Década 90	2002-2015	Ley de Presupuesto (1)	Programas y Refuerzos (2)	Infraestructura (Min. Planif.) (3)	Total 2015
del Oeste			x	88,8%	10,2%	1,0%	100,0%
Rosario	x			86,4%	13,5%	0,1%	100,0%
Noroeste			x	86,0%	14,0%	0,0%	100,0%
Cuyo	x			85,9%	14,1%	0,0%	100,0%
Sur	x			85,8%	13,8%	0,3%	100,0%
La Pampa	x			85,8%	14,2%	0,0%	100,0%
San Luis	x			85,7%	14,3%	0,0%	100,0%
Salta	x			85,6%	13,7%	0,7%	100,0%
Tucumán	x			85,2%	13,6%	1,2%	100,0%
Quilmes	x			84,6%	15,4%	0,0%	100,0%
Mar del Plata	x			84,5%	14,2%	1,3%	100,0%
Litoral	x			84,2%	13,3%	2,5%	100,0%
Río Negro			x	83,9%	11,8%	4,3%	100,0%
La Patagonia San Juan Bosco	x			83,8%	13,2%	3,0%	100,0%
Tecnológica	x			83,7%	15,6%	0,7%	100,0%
La Plata	x			83,4%	15,1%	1,5%	100,0%
Córdoba	x			83,4%	13,4%	3,2%	100,0%
San Juan	x			82,7%	13,1%	4,2%	100,0%
Moreno			x	82,4%	9,4%	8,2%	100,0%
Lomas de Zamora	x			82,2%	13,3%	4,5%	100,0%
Luján	x			82,2%	13,9%	3,9%	100,0%
Nordeste	x			82,0%	12,9%	5,2%	100,0%
La Rioja		x		81,9%	15,9%	2,2%	100,0%
Río Cuarto	x			81,5%	12,8%	5,7%	100,0%
Misiones	x			80,4%	13,1%	6,5%	100,0%
La Matanza	x			79,8%	19,0%	1,2%	100,0%
Santiago del Estero	x			79,0%	13,1%	8,0%	100,0%
Formosa	x			78,5%	13,4%	8,1%	100,0%
Jujuy	x			77,5%	13,5%	9,0%	100,0%
Chaco Austral			x	76,8%	7,8%	15,5%	100,0%
Entre Ríos	x			76,1%	13,9%	10,0%	100,0%
Comahue	x			74,1%	11,9%	14,0%	100,0%
Tierra del Fuego			x	72,9%	10,2%	16,9%	100,0%
de las Artes			x	72,4%	12,8%	14,8%	100,0%
Buenos Aires	x			72,0%	12,5%	15,5%	100,0%
La Patagonia Austral		x		71,5%	13,0%	15,5%	100,0%
Avellaneda			x	71,5%	13,2%	15,3%	100,0%
Catamarca	x			71,3%	11,9%	16,7%	100,0%

UUNN	Período de creación			Recursos devengados 2015 (estructura porcentual)			
	Antes de 1990	Década 90	2002-2015	Ley de Presupuesto (1)	Programas y Refuerzos (2)	Infraestructura (Min. Planif.) (3)	Total 2015
Centro	x			71,2%	12,4%	16,4%	100,0%
General Sarmiento		x		71,2%	15,6%	13,3%	100,0%
Villa María		x		69,3%	13,5%	17,2%	100,0%
Lanus		x		62,6%	11,0%	26,4%	100,0%
Chilecito			x	61,5%	12,7%	25,8%	100,0%
Villa Mercedes			x	60,9%	4,2%	34,9%	100,0%
Arturo Jauretche			x	59,0%	41,0%	0,0%	100,0%
General San Martín		x		56,0%	41,3%	2,6%	100,0%
Tres de Febrero		x		45,0%	46,8%	8,2%	100,0%
José Clemente Paz			x	27,1%	72,9%	0,0%	100,0%
Alto Uruguay			x	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Comechingones			x	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Defensa Nacional			x	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Hurlingham			x	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Rafaela			x	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total	29	7	17	78,3%	15,0%	6,7%	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos extraídos de normativa general de creación de Universidades Nacionales, (1) Ley de presupuesto 2015 y (2) y (3) Sitio del Ciudadano, Secretaría de Hacienda.

CUADRO A.4 FINANCIAMIENTO Y COSTO POR ALUMNO POR GRUPO DE UNIVERSIDADES

	Proporción gasto total proveniente de programas y refuerzos	Proporción gasto total destinado a salarios	Cantidad de alumnos por UUNN en promedio	Costo por alumno promedio (en pesos)
Universidades previas a 1990 (29)	13,6%	88,2%	44.249	33.494
Universidades creadas en 1990 (7)	25,0%	74,8%	11.722	41.414
Universidades creadas en el S.XXI (17)	25,2%	56,8%	3.866	42.895
Total SUN	15,0%	85,3%	27.000	34.380

Índices base promedio = 100

Universidades previas a 1990 (29)	90,4	103,3	163,9	97,4
Universidades creadas en 1990 (7)	166,4	87,6	43,4	120,5
Universidades creadas en el S.XXI (17)	168,0	66,6	14,3	124,8
Total SUN	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de los Cuadros 1, 2, 3 y 4.